



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0158/20-11
Датум: 24.02.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. у вету са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21-аутентично тумачење), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за спречавање корупције против Драгана Марковића из Баточине, дана 24.02.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Марковић, ранији председник Управног одбора Културног центра "Доситеј Обрадовић", Баточина, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је предузетничкој радњи његове супруге Ленке Марковић под називом Ленка Марковић ПР Занатско угоститељска радња Крагујевац за пружене услуге Културном центру "Доситеј Обрадовић", Баточина из буџета тог културног центра исплаћена накнада, и то: по рачуну 1 износ од 58.520,00 РСД, по рачуну 19 износ од 80.300,00 РСД, по рачуну Ф-000001 износ од 18.000,00 РСД и по рачуну бр. 28 износ од 10.000,00 РСД, а да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао, није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ
О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

О бразло жење

Против Драгана Марковића, ранијег председника Управног одбора Културног центра "Доситеј Обрадовић", Баточина (у даљем тексту: Културни центар), 04.08.2020. године покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, због тога што је са предузетничком радњом његове супруге Ленке Марковић под називом Ленка Марковић ПР Занатско угоститељска радња Крагујевац (у даљем тексту: Предузетничка радња), за пружене услуге Културном центру из буџета тог културног



центра исплаћена накнада, и то: по рачуну 1 износ од 58.520,00 РСД, по рачуну 19 износ од 80.300,00 РСД, по рачуну Ф-000001 износ од 18.000,00 РСД и по рачуну бр. 28 износ од 10.000,00 РСД, а да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу корупције, која у складу са одредбом чл. 111. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон) наставља са радом као Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

Именовани се на обавештење о покретању поступка није изјаснио, иако му је исто уредно уручено од стране овлашћеног лица за пријем пошиљки у Културном центру, што је утврђено увидом у допис Културног центра бр. 102/2020 од 26.10.2020. године.

Имајући у виду да је поступак против именованог покренут по одредбама Закона о Агенцији за борбу против корупције, а није окончан до дана почетка примене Закона, исти ће бити окончан по одредбама овог закона, сагласно одредби чл. 109. Закона.

Увидом у Решење Скупштине општине Баточина бр. 020-312/19-01 од 10.05.2019. године утврђено је да је Драган Марковић овим решењем разрешен са јавне функције председника Управног одбора Културног центра.

Увидом у допис Културног центра бр. 57 од 25.05.2020. године утврђено је да је Предузетничка радња Ленке Марковић, супруге Драгана Марковића, ранијег председника Управног одбора тог културног центра, имала пословну сарадњу са Културним центром у 2017. години и 2018. години, у склопу организовања традиционалног Петровданског сабора у Бадњевцу.

Читањем рачуна бр. 1 од 13.07.2017. године, бр. 19 од 17.07.2018. године, бр. Ф-000001 од 31.08.2018. године и бр. 28 од 26.12.2018. године утврђено је да је директор Културног центра потписао наведене рачуне на основу којих је Предузетничкој радњи супруге Драгана Марковића, ранијег председника Управног одбора Културног центра, за пружене услуге из буџета тог културног центра исплаћена накнада, и то: по рачуну 1 износ од 58.520,00 РСД, по рачуну 19 износ од 80.300,00 РСД, по рачуну Ф-000001 износ од 18.000,00 РСД и по рачуну бр. 28 износ од 10.000,00 РСД.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Предузетничка радња уписана на име Ленке Марковић, супруге Драгана Марковића ранијег председника Управног одбора Културног центра.

Читањем записника о главној расправи, у предмету Основног суда у Крагујевцу 10П-24/20, од 14.10.2020. године утврђено је да је у доказном поступку у својству сведока саслушана Ленка Марковића, супруга Драгана Марковића, ранијег председника Управног одбора Културног центра, и том приликом је изјавила да је позив за давање понуде за набавку услуга добила од супруга, да је била упозната са ценама других понуђача, те је саставила повољнију понуду и претпоставља да је исту уручила супругу.

У смислу чл. 2. Закона, члан породице је, поред осталих, супружник или ванбрачни партнер јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера, као и физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају, Ленка Марковић је са Драганом Марковићем повезана лица на основу чињенице брака.

Одредбама чл. 40. истог закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стицања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Одредбама чл. 38. Закона о култури ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 13/16 и 30/16-испр. и 6/20) прописано је да директор установе организује и руководи радом установе; доноси акт о организацији и систематизацији послова и друга општа акта у складу са законом и статутом установе; извршава одлуке управног одбора установе; заступа установу; стара се о законитости рада установе; одговоран је за спровођење програма рада установе; одговоран је за

материјално-финансијско пословање установе и врши друге послове утврђене законом и статутом установе.

Према одредбама чл. 44. ст. 1. истог закона управни одбор установе доноси статут, доноси друге опште акте установе, предвиђене законом и статутом, утврђује пословну и развојну политику, одлучује о пословању установе, доноси програме рада установе, на предлог директора, доноси годишњи финансијски план, усваја годишњи обрачун, усваја годишњи извештај о раду и пословању, закључује уговор о раду са директором, на одређено време, до истека рока на који је изабран, односно до његовог разрешења, а када је за директора именовано лице које је већ запослено у истој установи културе на неодређено време, закључује анекс уговора о раду, у складу са законом о раду и одлучује о другим питањима утврђеним законом и статутом.

Из наведених законских одредаба произлази да између директора културног центра и члана управног одбора истог културног центра постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан управног одбора истог културног центра интересно повезана лица у смислу Закона.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је Предузетничка радња супруге Драгана Марковића, засновала пословну сарадњу са Културним центром, у коме је именовани вршио јавну функцију председника Управног одбора, представља сукоб интереса. Именовани је на тај начин јавни интерес подредио приватном, односно, јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица у виду накнаде за пружене угоститељске услуге из буџета Културног центра, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је у супротности са одредбама члана 40. Закона.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, односно осам дана у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, који се примењивао када се наведена ситуација д догодила, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је као јавни функционер, у конкретној ситуацији био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса, када је Предузетничка радња његове супруге Ленке Марковић успоставила пословну сарадњу са Културним центром, писмено обавестите Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Драгану Марковићу престала јавна функција председника Управног одбора Културног центра, коју је више пута искористио за стицање користи за повезана лица и довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, због чега је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Већу Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



